

ခုံသမာဓိကောင်စီ

ခုံအဖွဲ့၏ ဆုံးဖြတ်ချက်

{ နည်းဥပဒေ ၂၃ (စ) }

ခုံအဖွဲ့

၂၀၂၄ခုနှစ်၊ လျှောက်ထားသည့်အငြင်းပွားမှုအမှတ် (၁၀/၂၀၂၄)

ဒေါ်ကေဇင်ကျော်ပါ (၂၅၂)ဦး (အလုပ်သမား)

သုမင်္ဂလာ(၇)လမ်း၊ (၁၉)ရပ်ကွက်

လှိုင်သာယာ(အနောက်ပိုင်း)မြို့နယ်။

လျှောက်ထားသူ

နှင့်

Mrs. Pui Ki Leung (အလုပ်ရှင်)

Saung Oo Shwe Nay Co.,Ltd (အထည်ချုပ်စက်ရုံ)

ဦးတင်ကို (HR မန်နေဂျာ)

(အလုပ်ရှင်၏အထူးကိုယ်စားလှယ်လွှဲအပ်ခြင်းခံရသူ)

အမှတ်(၃၂/၃၃/၃၄/၃၅)၊ ငွေပင်လယ်စက်မှုဇုန်၊

လှိုင်သာယာ(အနောက်ပိုင်း)မြို့နယ်၊

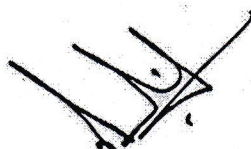
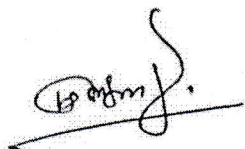
ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး။

လျှောက်ထားခြင်းခံရသူ

ရက်စွဲ၊ ၂၀၂၄ ခုနှစ်၊ မေလ ၂၄ ရက်

ဆုံးဖြတ်ချက်

၁။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ လှိုင်သာယာ(အနောက်ပိုင်း)မြို့နယ်၊ အမှတ် (၃၂/၃၃/၃၄/၃၅)၊ ငွေပင်လယ်စက်မှုဇုန်ရှိ Mrs. Pui Ki Leung (အလုပ်ရှင်) ပိုင်ဆိုင်သော Saung Oo Shwe Nay Co.,Ltd (အထည်ချုပ်စက်ရုံ) နှင့် အလုပ်သမား ဒေါ်ကေဇင်ကျော်၊ ဒေါ်ကေရီငြိမ်းပါ (၃၅၂)ဦး တို့အကြား ဖြစ်ပွားသော အငြင်းပွားမှုကို လှိုင်သာယာ(အနောက်ပိုင်း)မြို့နယ်ညှိနှိုင်းဖျန်ဖြေရေးအဖွဲ့မှ



လွှဲအပ်ခဲ့သဖြင့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့မှ အောက်ပါအတိုင်း ကောက်ချက်ချ၍ ကြားနာစစ်ဆေး ဆုံးဖြတ်ခဲ့ကြပါသည်-

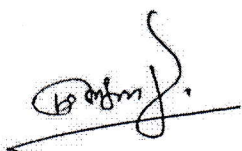
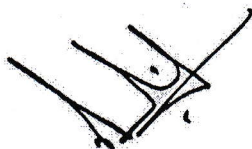
ကောက်ချက်။ အလုပ်သမား ဒေါ်ကေဇင်ကျော်၊ ဒေါ်ကေရီငြိမ်းပါ (၃၂၅)ဦးသည် B ရုံသို့ ပြောင်းရွှေ့လုပ်ကိုင်ရန် လို/မလို။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ အလုပ်ရှင်တောင်းဆိုသော အလုပ်သမား ဒေါ်ကေဇင်ကျော်၊ ဒေါ်ကေရီငြိမ်း ပါ (၃၂၅)ဦး B ရုံသို့ ပြောင်းရွှေ့ပေးရန် တောင်းဆိုမှုအား ပယ်ကြောင်း ဆုံးဖြတ် လိုက်သည်။

၂။ အထက်ပါ အငြင်းပွားမှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အလုပ်သမား (၃၂၅)ဦးတို့အနက် အလုပ်သမား ဒေါ်ကေဇင်ကျော်ပါ (၂၅၂)ဦးတို့၏ တင်ပြလျှောက်ထားချက်အား ခုံသမာဓိကောင်စီမှ ခုံအဖွဲ့ဖြင့် စစ်ဆေးဆောင်ရွက်ရန် လိုအပ်ပါသည်။ သို့ဖြစ်၍ အလုပ်သမားဝန်ကြီးဌာနသည် ရုံးအမိန့်စာအမှတ် (၉၉/၂၀၂၄)ဖြင့် ကြားနာစစ်ဆေးမည့် ခုံအဖွဲ့ကို ဦးသောင်းစိန် (ဝန်ကြီးဌာနကိုယ်စားလှယ်)၊ ဒေါ်မြတ်မြတ်ကျော်(အလုပ်ရှင်ကိုယ်စားလှယ်) နှင့် ဦးမောင်မောင်အေး (အလုပ်သမားကိုယ်စား လှယ်) တို့ ပါဝင်သော ခုံအဖွဲ့ဖြင့် ဖွဲ့စည်းတာဝန်ပေးအပ်ခဲ့ပါသည်။

၃။ ခုံသမာဓိကောင်စီ၊ ခုံအဖွဲ့ဝင်များသည် အငြင်းပွားမှုဖြေငြိမ်းပြီးပြတ်စေရေးအတွက် ၂၃-၅ - ၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် ရုံးထိုင်စစ်ဆေးခဲ့ပါသည်။ ထိုသို့ စစ်ဆေးခဲ့ရာတွင် ၂၀၂၄ခုနှစ်၊ အလုပ်သမား ရေးရာအငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းရေးနည်းဥပဒေ ၂၃(က)အရ “သက်ဆိုင်ရာအငြင်းပွားသူများကို ကြားနာ လိုက ကြားနာစစ်ဆေးခြင်း (သို့မဟုတ်) ကြားနာစစ်ဆေးခြင်းမပြုဘဲ အငြင်းပွားမှုကို ဆုံးဖြတ်နိုင် သည်” ဟူသော ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ COVID-19 ရောဂါထိန်းချုပ်ရေး၊ တားဆီးကာကွယ်ရေးကာလ ဖြစ်၍ COVID-19 ရောဂါ ကူးစက်မှုမဖြစ်စေရန် ကာကွယ်သည့်အနေဖြင့် ခုံသမာဓိကောင်စီ၊ ခုံအဖွဲ့သည် သက်ဆိုင်ရာ အလုပ်ရှင်၊ အလုပ်သမားတို့ကို ခေါ်ယူစစ်ဆေးခြင်းမပြုဘဲ ၂၃-၅-၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် ၎င်းတို့တင်သွင်းခဲ့သော လျှောက်ထားလွှာ၊ ထွက်ဆိုချက်များ၊ သက်သေခံစာရွက် စာတမ်းများ၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့၏ စစ်ဆေးဆောင်ရွက်ချက်များကို အသေး စိတ် လေ့လာခဲ့ပြီးနောက် ဆင်ခြင်တုံတရားဖြင့် စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ခဲ့ကြပါသည်။

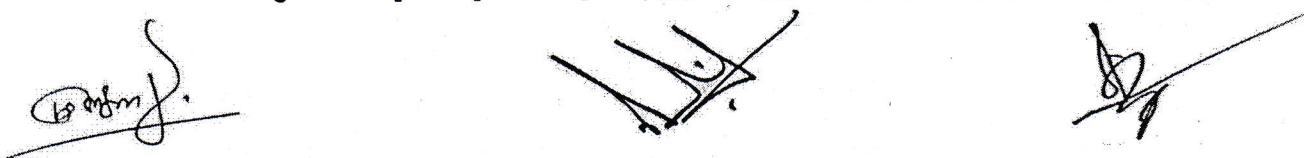
၄။ ခုံသမာဓိကောင်စီ၊ ခုံအဖွဲ့သည် အငြင်းပွားမှုဖြစ်စဉ်အပေါ် ဥပဒေနှင့်အညီ ဆင်ခြင်ဆုံးဖြတ် နိုင်ရန်အတွက် အောက်ပါကောက်ချက်ကို ချမှတ်ခဲ့ပါသည်-


ကောက်ချက်။ အလုပ်သမား (၃၂၅)ဦးတို့အနက် ခုံသမာဓိကောင်စီရုံးသို့ တင်ပြခဲ့သော အလုပ်သမားတို့အား B ရုံသို့ ပြောင်းရွှေ့လုပ်ကိုင်ရန် လို/ မလိုနှင့် နစ်နာကြေး ခံစားခွင့်ပြုရန် လို/ မလို။

အမှုဖြစ်စဉ်အကျဉ်းချုပ်နှင့်စစ်ဆေးတွေ့ရှိချက်

၅။ ယခုအငြင်းပွားသည့် Saung Oo Shwe Nay Co.,Ltd (အထည်ချုပ်စက်ရုံ)သည် ၁၄-၉-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် အလုပ်သမားဦးရေ ၄၀၀၀ ကျော်ဖြင့် H & M Brand တစ်ခုတည်းကိုသာ ချုပ်လုပ်သော အထည်ချုပ်စက်ရုံဖြစ်ပါသည်။ ကုန်ချောများကို ကနေဒါ၊ ဆွီဒင်နိုင်ငံများသို့ တင်ပို့ ခဲ့ပြီး Order နည်းပါးမှုအခြေအနေများကြောင့် ဝန်ထမ်းအင်အား လျော့နည်းလာခဲ့ပြီး ထပ်တိုး ခန့်ထားမှုမရှိခဲ့ပါကြောင်း၊ လက်ရှိတွင် လုပ်သားဦးရေ ၁၈၀၀ ခန့်သာ ရှိပါကြောင်း၊ အထည်ချုပ် စက်ရုံလုပ်ငန်းရှင်သည် လက်ရှိဖွင့်လှစ်လုပ်ကိုင်လျက်ရှိသော စက်ရုံကို ပိုင်ဆိုင်သူမြေပိုင်ရှင်ထံမှ တည်ဆောက်ထားသော အဆောက်အဦးများကို ငှားရမ်းဖွင့်လှစ်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ H & M Brand သည်လည်း ပြန်လည် ထွက်ခွာသွားမည်ဟု ကြေညာပြီးနောက် စက်ရုံသို့ လုပ်ငန်း ဆိုင်ရာ Order များ ထပ်မံချထားပေးခြင်းမရှိတော့ဘဲ ၂၀၂၄ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလတွင် H & M Brand အော်ဒါများ ရပ်ဆိုင်းသွားခဲ့ပါသည်။ ၂၀၂၃ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလမှစ၍ နိုင်ငံခြားကုမ္ပဏီမှ Order မှာယူမှု နည်းပါးလာခြင်းကြောင့် အလုပ်သမားများ လုပ်ကိုင်လျက်ရှိသော ထုတ်လုပ်မှုနှင့် ချုပ်လုပ်မှု လိုင်းများပေါင်းခြင်းတို့ကို ပြုလုပ်ခဲ့ပြီး လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုအခြေအနေများနှင့် ပတ်သက်၍ Line Super များနှင့် ဆွေးနွေးဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ထုတ်လုပ်မှုအဆောက်အဦး အနေဖြင့် မူလက A ရုံ နှင့် B ရုံဟူ၍ ရှိခဲ့ပြီး လုပ်ငန်းဆက်လက်လည်ပတ်နိုင်ရန်အတွက် မြေပိုင်ရှင် အား အဆောက်အဦးတစ်လုံး ပြန်လည်အပ်နှံရန်အတွက် စက်ရုံတွင်းလုပ်ငန်းညှိနှိုင်းရေးကော်မတီ (WCC)ဖြင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းခဲ့ပြီး ပိုင်ရှင်မှ အဆောက်အဦး A ရုံကို ပြန်လည်သိမ်းဆည်း သွားသည့်အတွက် ၂၀-၃-၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် All Super များမှတစ်ဆင့် အသိပေးခဲ့ပြီး A ရုံမှ ပစ္စည်းများနှင့် အလုပ်သမားများအား ၂၅-၃-၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် စတင်ပြောင်းရွှေ့ခဲ့ပြီး အဆောက် အဦးပိုင်ရှင် (မြေပိုင်ရှင်) မှ ၁-၄-၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် သေ့ခတ်သိမ်းဆည်းခဲ့ပါသည်။ ထိုအခါ A ရုံမှ အလုပ်သမားများသည် စက်ရုံဝင်းအတွင်းရှိ B ရုံသို့ ပြောင်းရွှေ့လိုခြင်းမရှိ၍ ၎င်း A ရုံ နှင့် B ရုံကြား ထမင်းစားဆောင်အတွင်း အလုပ်မလုပ်ဘဲ ထိုင်နေကြပါသည်။ အလုပ်ရုံ A ရုံ နှင့် B ရုံတို့သည် ပေ



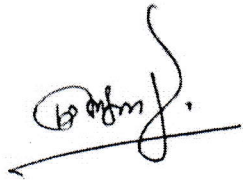
မ္ဍာၤဂၢၢ်ဃၢ်

[illegible]

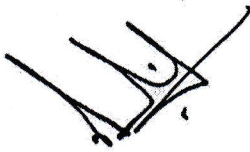
၈။ သို့ဖြစ်ပါ၍ အလုပ်သမားများအနေဖြင့် အလုပ်ခန့်ထားမှုဆိုင်ရာ သဘောတူစာချုပ် သက်တမ်းရှိနေစဉ်အချိန်ကာလအတွင်း EC စာချုပ်ပါစည်းကမ်းချက်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဤအမှု သည် အခွင့်အရေးဆိုင်ရာအငြင်းပွားမှုဖြစ်ကြောင်း ပေါ်လွင်သဖြင့် အလုပ်သမားများကို လက်ရှိ အလုပ်အကိုင်မှ ထုတ်ပယ်ခြင်းမဟုတ်ဘဲ စက်ရုံဝန်းတစ်ခုတည်းရှိ ပေအနည်းငယ်သာ ကွာဝေးသော B ရုံသို့ ပေါင်းစည်းလိုက်ခြင်းသာဖြစ်၍ တစ်စုတစ်စည်းတည်း ကုန်ထုတ်လုပ်မှုကို ပေါင်းစည်းဆောင်ရွက်ခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း သိရှိနားလည်ရပါသဖြင့် အလုပ်ထုတ်/ အလုပ်ရပ်စဲ နစ်နာကြေးပေးရန် မသင့်ဟု သုံးသပ်၍ အောက်ပါအတိုင်း ဆုံးဖြတ်လိုက်သည်-

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ခုံသမာဓိကောင်စီ၏ ခုံအဖွဲ့သည် ၁၅-၅-၂၀၂၄ ရက်စွဲပါ အလုပ်သမားများ ၏ လျှောက်ထားလွှာပါ တောင်းဆိုမှုကို ပယ်ကြောင်း ဆုံးဖြတ်သည်။

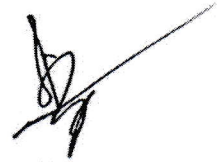
ဤဆုံးဖြတ်ချက်သည် ချမှတ်သည့်နေ့ရက်မှစ၍ အာဏာတည်စေရမည်။



ဒေါ်မြတ်မြတ်ကျော်
အဖွဲ့ဝင်



ဦးသောင်းစိန်
ဥက္ကဋ္ဌ



ဦးမောင်မောင်အေး
အဖွဲ့ဝင်