(တံဆိပ်) ခုံသမာဓိအဖွဲ့ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး
စာအမှတ် ....
ရက်စွဲ ....

ခုံသမာဓိအဖွဲ့၏ ဆုံးဖြတ်ချက်

{ နည်းဥပဒေ ၁၇(ဃ) }

ခုံသမာဓိအဖွဲ့

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး

ရန်ကုန်မြို့

အငြင်းပွားမှုအမှတ် (၁၁ / ၂၀၂၂)

ဦးတိုးတိုး (အလုပ်သမား)
နွယ်နီ(၁)လမ်း၊ (၁၅)ရပ်ကွက်၊ လှိုင်သာယာမြို့နယ်။
၀၉ - ၇၉၆ ၁၂၁ ၃၁၈

} နစ်နာ၍တောင်းဆိုသူ

နှင့်

Mr. Tsai Chung Ming (အလုပ်ရှင်)
Sewell Garment Co.,Ltd
(အထည်ချုပ်စက်ရုံ)
ဒေါ်စိုးစန္ဒာထွန်း (HR Manager)
(အထူးကိုယ်စားလှယ်လွှဲအပ်ခြင်းခံရသူ)
အမှတ်(၁၇-၁၈)၊ ဘုရားလမ်း၊ ငွေပင်လယ်စက်မှုဇုန်၊
လှိုင်သာယာမြို့နယ်။
၀၉ - ၇၉၉ ၇၇၃ ၄၉၀

} တောင်းဆိုခြင်းခံရသူ

ရက် စွဲ ။ ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ မတ် လ ၃၁ ရက်

ဆုံးဖြတ်ချက်

၁။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ လှိုင်သာယာမြို့နယ်၊ ငွေပင်လယ်စက်မှုဇုန်၊ ဘုရားလမ်း၊ အမှတ်(၁၇-၁၈)ရှိ Sewell Garment Co.,Ltd (အထည်ချုပ်စက်ရုံ) Mr. Tsai Chung Ming (အလုပ်ရှင်)၏ အထူးကိုယ်စားလှယ်လွှဲအပ်ခြင်းခံရသူ ဒေါ်စိုးစန္ဒာထွန်း (HR Manager) နှင့် အလုပ်သမား ဦးတိုးတိုး တို့အကြား ဖြစ်ပွားသောအငြင်းပွားမှုကို လှိုင်သာယာမြို့နယ်ညှိနှိုင်းဖျန်ဖြေရေးအဖွဲ့မှ လွှဲအပ်ခဲ့သဖြင့် ကြားနာစစ်ဆေး ဆုံးဖြတ်လိုက်သည်။

၂။ ဤခုံသမာဓိအဖွဲ့မှ တောင်းဆိုသူနှင့် တောင်းဆိုခြင်းခံရသူတို့၏ တောင်းဆိုလွှာ၊ ချေပလွှာနှင့် စစ်ဆေးခံချက်များအပေါ်အခြေခံ၍ အောက်ပါအတိုင်း ကောက်ချက်များရေးဆွဲပြီး ဆုံးဖြတ်လိုက်သည်။

အမှုဖြစ်စဉ်အကျဉ်းချုပ်

၃။ ယခုအငြင်းပွားမှုသည် Sewell Garment Co.,Ltd (အထည်ချုပ်စက်ရုံ)၊ Mr. Tsai Chung Ming (အလုပ်ရှင်) နှင့် အလုပ်သမား ဦးတိုးတိုးတို့အကြား (A) Grade မှ (B) Grade သို့ လျှော့ချခဲ့သဖြင့် (A) Grade အတွက်ရရှိသော နှုန်းထားရရှိလိုသဖြင့် လှိုင်သာယာမြို့နယ် ညှိနှိုင်းဖျန်ဖြေရေးအဖွဲ့သို့ တိုင်ကြားမှုအပေါ် လှိုင်သာယာမြို့နယ်ညှိနှိုင်းဖျန်ဖြေရေးအဖွဲ့က (၄) ကြိမ်တိုင်တိုင် ညှိနှိုင်းဖျန်ဖြေပေးခဲ့သော်လည်း ပြေလည်မှုမရရှိ၍ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး ခုံသမာဓိ အဖွဲ့သို့ လွှဲပြောင်းပေးပို့လာသော အငြင်းပွားမှုဖြစ်ပါသည်။

ကောက်ချက် ။ အလုပ်သမား ဦးတိုးတိုးအား (A) Grade တိုးပေးရန် သင့် / မသင့် ။

တွေ့ရှိချက် ။ ယခု Grade ကြေးတောင်းဆိုမှုသည် စက်ရုံတွင်ဖွဲ့စည်းထားသော အလုပ်သမားရေးရာ လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းရေးကော်မတီ(WCC)ဖြင့် ညှိနှိုင်း ဆွေးနွေးဆောင်ရွက်ရမည့် အငြင်းပွားမှုဖြစ်ပြီး ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးပါက ပြေလည်နိုင်သော အငြင်းပွားမှုဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

ဒေါ်စိုးစန္ဒာထွန်း (HR Manager)က အလုပ်ရှင်ကိုယ်စား တင်ပြရာတွင် Grade ကြေးသည် စက်ရုံမှပေးသည့် အပိုဆုကြေးဖြစ်သည့်အတွက် စက်ရုံ၏ စံနှုန်းသတ်မှတ်ချက်များအတိုင်း တွက်ချက်ပေးကြောင်း၊ Grade ကြေးစံနှုန်း သတ်မှတ်ချက်သည် လိုင်းအလိုက် အထည်ထွက်နှုန်း၊ အလုပ်သမား၏ ကျွမ်းကျင်မှု၊ စည်းကမ်း လိုက်နာမှုများ အပေါ်တွင် အခြေခံ၍ပေးကြောင်း၊ အလုပ်သမားတစ်ဦးချင်း၏ Point အလိုက် A^{+} ပေးရမည့်နှုန်း၊ A ပေးရမည့်နှုန်း၊ B ပေးရမည့်နှုန်း၊ C ပေးရမည့်နှုန်း စသည်ဖြင့် Rate အလိုက်သတ်မှတ်၍ပေးရန် Ticket Rate ဖြင့် ဆောင်ရွက်နေပါကြောင်း၊ ဦးတိုးတိုးသည် အထည်ချုပ်လုပ်မှု အရေအတွက် ၃၈% သာ ရှိသည့်အတွက် A အဆင့် မရခဲ့ပါကြောင်း၊ သတ်မှတ်ချက်များနှင့် မကိုက်ညီ၍ A အဆင့်မပေးနိုင်ပါကြောင်း တင်ပြထားပါသည်။

အလုပ်သမား ဦးတိုးတိုးမှ ထွက်ဆိုရာတွင် Grade ကြေးအား ရူပါမှသတ်မှတ်ပေးပြီး ယခင်က A အဆင့်ရရှိခဲ့သော်လည်း ယခုသတ်မှတ်စံချိန်ပြည့်အောင် လုပ်ဆောင်သော်လည်း B အဆင့်သာပေးကြောင်း၊ အကြောင်းပြချက် ခိုင်လုံစွာတင်ပြနိုင်ခြင်းမရှိဘဲ အဆင့်လျှော့ချသည့်အပေါ်တွင် ယခင် A အဆင့်အတိုင်း ပြန်လည်ခံစားခွင့်ရရှိလိုကြောင်း တင်ပြထွက်ဆိုထားပါသည်။

သုံးသပ်ချက် ။ Grade ကြေးသည် အလုပ်သမား၏ ကျွမ်းကျင်မှုအလိုက် အထည်ထွက်နှုန်းအပေါ် မူတည်၍ စက်ရုံ၏ သတ်မှတ်ချက်များဖြင့် အလုပ်ရှင်မှ ပေးသော အပိုဆုကြေးတစ်ခုဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

အလုပ်သမား ဦးတိုးတိုးအနေဖြင့် (၁၁/၂၀၂၁) လတွင် A အဆင့်ရရှိခဲ့ပြီး (၁၂/၂၀၂၁) လတွင် အထည်ထွက်နှုန်း သတ်မှတ်ချက် ရာခိုင်နှုန်းထက် လျော့နည်းသည့်အတွက် B အဆင့်သို့ လျှော့ချခံခဲ့ရခြင်းဖြစ်သော်လည်း စက်ရုံမှ သတ်မှတ်ထားသော အထည်ထွက်နှုန်း၊ သတ်မှတ်စည်းမျဉ်း၊ စည်းကမ်းများနှင့် ကိုက်ညီပါက A အဆင့်သို့ ပြန်လည်ရရှိနိုင်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိပါသည်။

Grade ကြေး ပေးခြင်း/မပေးခြင်း၊ တိုးပေးခြင်း/မပေးခြင်းသည် အလုပ်ရှင်၏ လုပ်ငန်းအကျိုးအမြတ်တို့အပေါ်တွင် မူတည်၍ စီမံခန့်ခွဲမှုအရ ပေးသောအပိုဆုကြေးဖြစ်၍ ခုံသမာဓိအဖွဲ့ စီရင်ဆုံးဖြတ်ပိုင်ခွင့်အတွင်း မရှိသော အငြင်းပွားမှုဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိပါသည်။

ဆုံးဖြတ်ချက် ။ အလုပ်သမား ဦးတိုးတိုးအား (A) Grade တိုးပေးရန် တောင်းဆိုမှုအား ပယ်ကြောင်းဆုံးဖြတ်သည်။

ဤဆုံးဖြတ်ချက်သည် အထက်တွင် ဖော်ပြထားသော နေ့ရက်မှစ၍ အာဏာတည်စေရမည်။

မှတ်ချက်။ (၁) ခုံသမာဓိအဖွဲ့၏ဆုံးဖြတ်ချက်ကို လက်ခံရရှိသည့်နေ့ရက်မှ ခုနှစ်ရက်အတွင်း ခုံသမာဓိကောင်စီ၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူရန် အငြင်းပွားသူတစ်ဖက်ဖက်မှ လျှောက်ထားနိုင်သည်။

(၂) မှတ်ချက် (၁)ပါအတိုင်း ဆောင်ရွက်ခြင်းမပြုလုပ်လျှင် ဆုံးဖြတ်ချက်များကို သတ်မှတ်သည့်နေ့ရက်အတွင်း နှစ်ဖက်စလုံးက လိုက်နာဆောင်ရွက်ရမည်။

(ဇင်ကေသွယ်) အတွင်းရေးမှူး	(လွင်လွင်မြင့်) ဥက္ကဋ္ဌ	(ကျော်ရီဦး) အဖွဲ့ဝင်
(ကျင်အေး) အဖွဲ့ဝင်	(ဒေါက်တာခင်မောင်အေး) အဖွဲ့ဝင်	(လစ်ထပ်) အဖွဲ့ဝင်
(မြင့်အောင်) အဖွဲ့ဝင်	(ကျော်ဇေယျ) အဖွဲ့ဝင်	(စောတင်) အဖွဲ့ဝင်
(အောင်ကျော်ထွန်းနိုင်ဦး) အဖွဲ့ဝင်	(ကျင်သိန်း) အဖွဲ့ဝင်	