ခုံသမာဓိကောင်စီ

ခုံအဖွဲ့၏ဆုံးဖြတ်ချက်

{ နည်းဥပဒေ ၂၃(စ) }

ခုံအဖွဲ့

၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ လျှောက်ထားသည့်အငြင်းပွားမှုအမှတ်(၇၀/၂၀၁၆)

ဦးမိုးကျော်သောင်း (အလုပ်ရှင်)
ကျော်ထက်ကျော်ကုမ္ပဏီ၊အုတ်ကျင်းဂုန်နီစက်ရုံ၊
ဘုရင့်နောင်လမ်း၊၁၄ ရပ်ကွက်၊
လှိုင်မြို့နယ်။ } လျှောက်ထားသူ

နှင့်

ဦးကျော်သန်း
အမှတ်-၄/၈၆၇၊ ယောမင်းကြီး ၃ လမ်း၊
ဒဂုံမြို့သစ်အရှေ့ပိုင်းမြို့နယ်။ } လျှောက်ထားခြင်းခံရသူများ

ရက်စွဲ၊ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာ လ ၁၃ ရက်

ဆုံးဖြတ်ချက်

၁။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊လှိုင်မြို့နယ်၊ ၁၄ရပ်ကွက်၊ ဘုရင့်နောင်လမ်းရှိ ဦးမိုးကျော်သောင်း (အလုပ်ရှင်) ဦးဆောင်လုပ်ကိုင်သော ကျော်ထက်ကျော်ကုမ္ပဏီ၊ အုတ်ကျင်းဂုန်နီစက်ရုံနှင့် ဦးကျော်သန်းတို့အကြားဖြစ်ပွားကြသော အငြင်းပွားမှုကို လှိုင်မြို့နယ်၊ ညှိနှိုင်းဖျန်ဖြေရေးအဖွဲ့မှ ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်သော်လည်း ပြေလည်မှုမရရှိသဖြင့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့က ကြားနာစစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။

၂။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့က အငြင်းပွားမှုအမှတ်(၉၆/၂၀၁၆)အရ ယင်းအငြင်းပွားမှုကို ကြားနာစစ်ဆေးပြီး ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ် လ ၃၁ ရက်နေ့တွင် ဆုံးဖြတ်ပေးခဲ့သည်။

၃။ ဤအငြင်းပွားမှုသည် တောင်းဆိုသူ ဦးကျော်သန်းမှ တောင်းဆိုခြင်းခံရသူထံတွင် အလုပ်ထုတ်ခံရသဖြင့် အလုပ်ပြန်လည်ခန့်ထားရန် တောင်းဆိုသည်မှ ဖြစ်ပွားလာသော အငြင်းပွားမှုဖြစ်သည်။

၄။ ထိုတောင်းဆိုချက်အပေါ်တွင် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့က ကောက်ချက် (၁) ချက်ချက်ရေးခဲ့ပြီး အဆုံးအဖြတ်ပေးခဲ့ရာ တောင်းဆိုခြင်းခံရသူမှ အောက်ပါကောက်ချက် (၁) ချက်ပေါ်တွင်ဆုံးဖြတ်သော ဆုံးဖြတ်ချက်ကို ကျေနပ်မှုမရှိ၍ လျှောက်ထားခြင်းဖြစ်သည်-

ကောက်ချက်အမှတ်(၁)။ အလုပ်ထုတ်ခံရသူ ဦးကျော်သန်းအား အလုပ်ပြန်လည်ခန့်ထား[illegible] မသင့်။

ဆုံးဖြတ်ချက်အမှတ်(၁)။ အလုပ်ရုံစိတ်မှူး ဦးကျော်သန်းအား ၇ ရက်အတွင်း မူလရာထူး၊ မူလနေရာ၊ မူလလစာ၊ မူလလုပ်သက်မပျက်ဖြင့် အလုပ်ပြန်ခန့်ရန် နှင့် အလုပ်ပြန်ခန့်ပြီးနောက် သူ့ခိုးဟုပြန်ပြောခြင်း အတွက် ဦးကျော်သန်းအား အလုပ်ရှင်မှ တဖြင့်သတိပေးရန်ဆုံးဖြတ်သည်။ အလုပ်ရှင်မှ ဦးကျော်သန်းအား အလုပ်မှစတင်ထုတ်ပယ်ခဲ့သည့် ၂၇-၇-၂၀၁၆ ရက်နေ့မှစ၍ အလုပ်ပြန်ခန့်သည့်နေ့အထိ [illegible] အတွက် ကြားကာလနစ်နာကြေးအား ရက်ပြည့်လုပ်သည့်နေ့[illegible] ဆုံးထုတ်လစာ (OT မပါ)နှုန်းဖြင့် တွက်ချက်၍ ပေး[illegible] ဆုံးဖြတ်သည်။

၅။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့၏ (၉၆/၂၀၁၆) ဆုံးဖြတ်ချက်အပေါ်တွင် ကျေနပ်မှုမရှိသဖြင့် ကျော်ထက်ကျော်ကုမ္ပဏီ၊ အုတ်ကျင်းဂုန်နီစက်ရုံ၊ ဦးမိုးကျော်သောင်း(အလုပ်ရှင်)နှင့် အလုပ်သမား၊ ဦးမျိုးတင့်(စက်ရုံမှူး) မှ ခုံသမာဓိကောင်စီသို့ အယူခံလျှောက်ထားလာသဖြင့် အလုပ်သမား၊ အလုပ်ရှင်နှင့် ပြည်သူ့အင်အားဝန်ကြီးဌာန၊ခုံသမာဓိကောင်စီ၊ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၄၈/၂၀၁၆)ဖြင့် ခုံသမာဓိကောင်စီ အမှုအမှတ် (၇၁/၂၀၁၆)အား ကြားနာစစ်ဆေးရန် [illegible] ကိုယ်စားလှယ် ဦးထွန်းအောင်၊ [illegible] ကိုယ်စားလှယ် ဦးအောင်သန်း၊ အလုပ်ရှင် ကိုယ်စားလှယ် ဦးနေမင်းတို့ပါဝင်သော ခုံအဖွဲ့ကို ဖွဲ့စည်းတာဝန်ပေးအပ်ခဲ့သည်။

၆။ ခုံအဖွဲ့မှ အမှုတွဲကို လက်ခံရရှိပြီးနောက် နှစ်ဖက်ထွက်ဆိုချက်များ၊ ဖြန့်ဖြေရန်ညှိနှိုင်းမှု [illegible] ရေးအဖွဲ့မှတ်တမ်း၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့နှင့် ခုံသမာဓိကောင်စီရှေ့မှောက် ထွက်ဆိုချက်မှတ်တမ်း[illegible] တင်ပြလာသော စာရွက်စာတမ်း အထောက်အထားများအပေါ် အခြေခံ၍ အောက်ပါအတိုင်း ကောက်ချက်ရေးဆွဲပြီး ဆုံးဖြတ်လိုက်သည် -

ကောက်ချက်အမှတ်(၁)။ အလုပ်ထုတ်ခံရသူ ဦးကျော်သန်းအား အလုပ်ပြန်ခန့်သင့်/မသင့်။

သုံးသပ်ချက်

၇။ အုတ်ကျင်းဂုန်နီစက်ရုံနှင့် အုတ်ကျင်းလျှော်ရွေး၊ လျှော်ထုပ်စက်ရုံ (၂)ရုံကို ကျော်ထက်ကျော်ကုမ္ပဏီလီမိတက်မှ BOT စနစ်ဖြင့်ငှားရမ်းဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ကုန်ကြမ်း[illegible] ဂုန်နီဈေးကွက်ပျောက်မှုကြောင့် ၁၈-၁၂-၂၀၁၅ ရက်နေ့မှစ၍ ကုန်ထုတ်လုပ်မှုရပ်ဆိုင်း[illegible] အလုပ်သမားများအား လုပ်ခလစာများပေးခဲ့ပါသည်။ လုပ်ငန်းပိုင်မြေအချို့ကို World [illegible] ကုမ္ပဏီလီမိတက်သို့ သစ်လုံးထားရှိရန် ငှားရမ်းခဲ့ပါသည်။ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ဂူလိုင်လတွင် [illegible]

ကြောင့် သစ်လုံး ၅ လုံးပျောက်ဆုံးသွားရမှုအကြောင်းအရင်းကို တိတိကျကျမေးမြန်းရာဖြင့် ...
အဖြေအားကိုးဖြင့်ရှာဖွေရန် ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။ ထိုဆွေးနွေးပွဲတွင် အငြင်းအခုံမဖြစ်...
ပြဿနာမှ တောင်းပေါ်ပေါက်သောအမှုဖြစ်ပါသည်။

၈။ ကျော်ထက်ကျော်ကုမ္ပဏီလီမိတက်မှ ငှားရမ်းထားသောစက်ရုံ (၂)ရုံးစလုံးလုပ်ငန်းရပ်နိုင်...
မလုပ်နိုင်သည်မှာ (၅)လကျော်ခဲ့ပြီဖြစ်ပြီး၊ အလုပ်သမားများ၏ဝင်ငွေအလုပ်မှာ မရှိသည့်...
အလုပ်ဖြစ်ကြောင်း ထင်ထင်ရှားရှားမရှိဖြစ်နေဖွယ်ရှိပါသည်။ အစည်းအဝေးတွင် အခြေခံအလုပ်...
သမားအဖွဲ့အစည်းဥက္ကဋ္ဌပါဝင်တက်ရောက်နေချိန်တွင် အမှုဆောင်တစ်ဦးက အထက်ပါအတိုင်း...
ဆောင်ရွက်ပြုမှုမှာထူးခြားပါသည်။ အစည်းအဝေးခေါ်ရသည့်အကြောင်းရင်းအစား ...
ရှုမှုရေးသန့်သော အချက်အလက်များကို ပြောဆိုခဲ့သည်မှာ ထင်ရှားပါသည်။

၉။ ယခုအမှုမတိုင်မီ ဦးကျော်သန်းကျူးလွန်ခဲ့သည်ဆိုသောကိစ္စများအနက် ၂၀၀၄ ...
ပေလတွင် Gate Pass မရှိဘဲစက်ရုံပြင်ပထွက်သည့်ကိစ္စအတွက် စာဖြင့် သတိပေးခဲ့ပြီးဖြစ်ပါ...
သည်။ အလေးပေးအဖြစ်အပျက်မျိုး ဆက်လက်ပေါ်ပေါက်သည်ဟုတင်ပြထားခြင်းမရှိပါ။ ...
လွန်ခဲ့သော (၂)နှစ်ကျော်က သတိပေးခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ ယခုအမှုနှင့်ဆက်စပ်စဉ်းစားရန်မလိုအပ်...
တွေ့ရှိရပါသည်။

၁၀။ ၁၁-၆-၂၀၀၅ ရက်နေ့အလုပ်ရုံခွဲမှူး ဦးကြည်ဝင်း၏တားပွဲအား ခက်တီးဖြင့်...
နှင့် ၂၅-၃-၂၀၀၆ ရက်နေ့ ငွေစာရင်း ဒါရိုက်တာအခန်းတွင် လုပ်သက်ခွင့်ရက် လက်ဝဲ့...
ငွေယုတ်ပေးမှုကိစ္စအတွက် ဖြစ်ပွားမှုများတွင် အလုပ်ရှင်ဘက်မှ ခိုင်မာသည့်အထောက်အထား...
များတင်ပြထားခြင်းမရှိပါ။

၁၁။ ညှိနှိုင်းပွဲတွင် ဦးကျော်သန်းဆဲရေးခဲ့သည်ဟု သဘောသက်ရောက်သော ...
ပြောဆိုကြောင်း သတိမှတ်ပါသည်။ ဦးကျော်သန်းသည် ကုမ္ပဏီစက်ရုံတွင် လုပ်ခဲ့သည့်...
အတွင်း Gate Pass ကိစ္စအတွက် စာဖြင့်သတိပေးခဲ့ရခြင်းမှအပ အခြားသတိပေးခံရခြင်း ...
တင်ပြချက်များအရတွေ့ရှိရပါသည်။ အပြစ်ပေးခံရမှုလည်း မရှိသည်ကို တွေ့ရပါသည်။

၁၂။ ဦးကျော်သန်းသည် ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးပွဲတွင် ကြမ်းတမ်းသောစကားရပ်များကို အသုံးပြု...
ပါဝင်ဆွေးနွေးခဲ့သည်ကို တွေ့ရပါသည်။ ထိုပြင်အခြေအနေအချိန်အခါအလိုက်စဉ်းစားရမည့် ...
အလုပ်အကိုင်ဆိုသော စကားရပ်ကို ပုံသေထား၍ဆွေးနွေးခဲ့သည်ဟုလည်း တွေ့ရပါသည်။

၁၃။ ခုံသမာဓိအဖွဲ့သို့တင်ပြသည့် တောင်းဆိုချက်တွင် အလုပ်ပြန်လည်ခန့်ထားရန် ...
ခဲ့ပြီး၊ အခြားမည်သည့် တောင်းဆိုချက်မှမရှိပါဟူ၍ ဖော်ပြခဲ့ပါသည်။

ဆုံးဖြတ်ချက်အမှတ်(၁)။

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးခုံသမာဓိအဖွဲ့၏ ၃၁-၈-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် အငြင်းပွားမှုအမှတ် (၉၆/၂၀၁၆)ဖြင့် ဆုံးဖြတ်ခဲ့သော ဆုံးဖြတ်ချက်ကို အားပယ်ဖျက်လိုက်သည်။ အလုပ်သမားဦးကျော်သန်းက စက်ရုံမှူး အားသူခိုးဟု ပြောခြင်းအပါအဝင် ကြမ်းတမ်းသော စကားများ ပြောဆိုမှုအတွက်အလုပ်ရှင်မှသတိပေးစာထုတ်ပြန်၍ အလုပ်သမား မှသိရှိကြောင်း လက်မှတ်ရေးထိုးစေချက် (၁၇-၁၀-၂၀၁၆ [illegible]) နောက်ဆုံးထား၍ မူလရာထူး၊ မူလနေရာ၊ မူလလစာ၊ မူလ[illegible] လုပ်သက်မပျက်ဖြင့် ပြန်ခန့်ထားရန် ဆုံးဖြတ်လိုက်သည်။

ဤဆုံးဖြတ်ချက်သည် အထက်တွင်ဖော်ပြထားသည့်နေ့ရက်မှစ၍ အာဏာတည်စေရမည်။

ဦးထွန်းအောင်	ဦးအောင်သန်း	ဦးနေမင်း
အဖွဲ့ဝင်	ဥက္ကဋ္ဌ	အဖွဲ့ဝင်