ပုံစံ(၁၁)

ခုံသမာဓိကောင်စီ

ခုံအဖွဲ့၏ဆုံးဖြတ်ချက်

{နည်းဥပဒေ ၂၃(စ) }

ခုံအဖွဲ့

၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ လျှောက်ထားသည့်အငြင်းပွားမှုအမှတ် (၄၀ /၂၀၁၄)

ဦးကျော်ကျော်(ပိုင်ရှင်) Holly Myanmar Co., Ltd အမှတ်(၁၃၃)၊ပြင်စည်မင်းသားကြီးလမ်း၊ ရွှေလင်ပန်းစက်မှုဇုန်၊လှိုင်သာယာမြို့နယ်	လျှောက်ထားသူ

နှင့်

ဒေါ်စန်းစန်းမေ(စက်ချုပ်) (၁၈)ရပ်ကွက်၊လှိုင်သာယာမြို့နယ်။	လျှောက်ထားခြင်းခံရသူ

ရက်စွဲ၊ ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလ ၁၇ ရက်

ဆုံးဖြတ်ချက်

၁။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ လှိုင်သာယာမြို့နယ်၊ ရွှေလင်ပန်းစက်မှုဇုန်၊ အမှတ်(၁၃၃)ရှိ Holly Myanmar Co., Ltd (ပိုင်ရှင်) ဦးကျော်ကျော် နှင့် ဒေါ်စန်းစန်းမေ(စက်ချုပ်)တို့ အကြား ဖြစ်ပွားသော ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး ခုံသမာဓိအဖွဲ့၏ အငြင်းပွားမှုအမှတ်(၈၁/၂၀၁၄) ဆုံးဖြတ်ချက်အပေါ် ဦးကျော်ကျော်(ပိုင်ရှင်)ကိုယ်စား ဦးအောင်လှိုင်ဝင်း(မန်နေဂျာ) Holly Myanmar Co., Ltdမှ မကျေနပ်သဖြင့် ခုံသမာဓိကောင်စီသို့လျှောက်ထားသည့်အတွက် ခုံသမာဓိကောင်စီ အမှုအမှတ် (၄၀/၂၀၁၄)အားစစ်ဆေးရန် အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၆၀/၂၀၁၄)ဖြင့် (၁၁-၁၂-၂၀၁၄)ရက်နေ့တွင် ဥက္ကဋ္ဌ ဦးခင်မောင်ရီ၊ အဖွဲ့ဝင် ဦးဌေးအောင်၊ အဖွဲ့ဝင် ဦးရဲနိုင်ဝင်း တို့ဖြင့် ဖွဲ့စည်းတာဝန် ပေးအပ်ခဲ့ပါသည်။

၂။ အထက်အပိုဒ်(၁)ပါတာဝန်ပေးချက်အရ ကျွန်ုပ်တို့ခုံအဖွဲ့သည် လက်ခံရရှိသော အမှုတွဲများ၊ တင်ပြချက်များ၊ နှစ်ဖက်အငြင်းပွားသူများ၏ တင်ပြလျှောက်လဲချက်များအပြင် Holly Myanmar

Co., Ltd၏ အယူခံအပေါ် သေချာစွာစိစစ်သုံးသပ်၍ အောက်ပါကောက်ချက်များကို ရေးဆွဲပြီး၊ ဆုံးဖြတ်ခြင်းတို့ကို ဆောင်ရွက်လိုက်သည် -

<u>ကောက်ချက်အမှတ်(၁)</u>။ အလုပ်သမား ဒေါ်စန်းစန်းမေ(စက်ချုပ်)အားခိုင်လုံသော အကြောင်းပြချက်မရှိဘဲအလုပ်မှထုတ်ပစ်ခဲ့သဖြင့်မူလနေရာတွင် မူလရာထူးဖြင့် ပြန်လည်ခန့်အပ်ရန် နှင့်ကြားကာလနစ်နာကြေး ခံစားခွင့်ပေးရန် သင့်မသင့်။

<u>သုံးသပ်ချက်အမှတ်(၁)</u>။ (က)ယခုအငြင်းပွားမှုဖြစ်သည့်စက်ရုံကို (၂၀-၃-၂၀၁၄)တွင် စတင်ဖွင့်လှစ်ပြီး အလုပ်သမားပေါင်း ကျား(၃၀)ဦး၊ မ(၂၉၄)ဦး ပေါင်း (၃၂၄)ဦးရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ယင်းစက်ရုံတွင် အလုပ်ခန့်ထားမှုဆိုင်ရာသဘောတူညီချက် စာချုပ်မချုပ်ဆိုရသေးသည့်အပြင် အခြေခံအလုပ်သမားအဖွဲ့အစည်း နှင့် စက်ရုံတွင်း လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းရေးကော်မတီလည်း ဖွဲ့စည်းထားခြင်းမရှိကြောင်းတွေ့ရှိရသည်။

(ခ)စက်ရုံနှင့်အငြင်းပွားမှုပေါ်ပေါက်သူ ဒေါ်စန်းစန်းမေမှာ စက်ရုံသို့ (၂၂-၃-၂၀၁၄)တွင် အလုပ်စတင်ဝင်ရောက်သူဖြစ်ပြီး၊ (၁၁-၁၀-၂၀၁၄)နေ့တွင် စက်ရုံတွင်းဆူပူအောင် ဖန်တီးမှုပြုသူဟူသော အကြောင်းပြချက်ဖြင့် အလုပ်မှထုတ်ပစ်ခြင်းခံရသူဖြစ်ကြောင်းတွေ့ရှိရသည်။

(ဂ)(၂၆-၁၁-၂၀၁၄)နေ့တွင် ခုံသမာဓိအဖွဲ့မှ ဥက္ကဋ္ဌ ဦးကျော်ရီဦး၊ အဖွဲ့ဝင် ဦးမျိုးမင်းမင်း၊ အဖွဲ့ဝင် ဦးခိုင်ထွန်း တို့စစ်ဆေးမေးမြန်းသည့် အဖွဲ့၏ရှေ့မှောက်၌ (မန်နေဂျာ)ဦးအောင်လှိုင်ဝင်း၏ ထွက်ဆိုချက်အရ ဒေါ်စန်းစန်းမေ၏ နောက်ဆုံးထုတ်လစာငွေမှာ - ကျပ်-၁၅၅၀၀၀/-ဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

(ဃ)ယခုအမှုတွင် အလုပ်ထုတ်ခံရသော အလုပ်သမားအား အပြစ်မပေးမီ စက်ရုံမှ လိုက်နာကျင့်သုံးရန် အလုပ်သမား ညွှန်ကြားရေးဦးစီးဌာနမှညွှန်ကြားထားသော"အလုပ်ခန့်ထားမှုဆိုင်ရာသဘောတူညီချက်စာချုပ်" စာမျက်နှာ(၁၀)အပိုဒ် ၁၄ အပြစ်ပေးအရေးယူခြင်း၊" အလုပ်သမားတစ်ဦးသည် အောက်ဖော်ပြပါ ပြစ်မှု တစ်ခုခုကို ကျူးလွန်ကြောင်းထင်ရှားလျှင် ပထမအကြိမ်နှုတ်ဖြင့် သတိပေး၍သော်လည်းကောင်း၊ဒုတိယအကြိမ်စာဖြင့် သတိပေးခြင်း သော်လည်းကောင်း၊တတိယအကြိမ်စာဖြင့် ခံဝန်ကတိလက်မှတ်ရေးထိုးစေ လျက်ပြင်းထန်စွာ သတိပေးပြီး နောက် ထပ်မံကျူးလွန်ပါက အလုပ်မှရပ်စဲသည်အထိ အပြစ်ပေးနိုင်သည်။ထိုအခါ အလုပ်သမား သည် အပိုဒ်

၁၇/၁၂/၂၀၁၄ ၁၇.၁၂.၂၀၁၄

(၁၅-၂)(က)မှ(ဃ)အထိပါ အကျိုးခံစားခွင့်များကို ခံစားခွင့်မရှိပါ" ဟူသော သဘောတူညီချက်စာချုပ်ပါ သတ်မှတ်ချက်နှင့်လည်း မကိုက်ညီသည့်အပြင် သတိပေးခဲ့သည်ဟု အလုပ်ရှင်က တင်ပြသော သက်သေခံစာရွက်ပါ နေ့ရက်များသည် စက်ရုံ၌လုပ်ခလစာ တိုးရေးအတွက် စုပေါင်းဆန္ဒပြခဲ့ကြပြီး မြို့နယ်ညှိနှိုင်း ဖျန်ဖြေရေး အဖွဲ့ရှေ့မှောက်တွင် အလုပ်ရှင်၊ အလုပ်သမား နှစ်ဖက် သဘောတူ စာချုပ်ချုပ်ဆိုခဲ့ကြသည့် (၃၀-၉-၂၀၁၄)ရက်နေ့မတိုင်မီကဖြစ်ရပ်များ ဖြစ်နေကြောင်းကိုလည်း သုံးသပ်တွေ့ ရှိရသည်။

(င)အလုပ်သမားဒေါ်စန်းစန်းမေ၏ (၁၄-၁၀-၂၀၁၄)နေ့က ဖျန်ဖြေရေးအဖွဲ့ရှေ့မှောက်၌ ထွက်ဆိုချက်တွင် (၂၆-၉-၂၀၁၄)နေ့ က အလုပ်သမားအများဆန္ဒအရ စုပေါင်းတောင်းဆိုမှု ပြုခဲ့ပြီးနောက် အလုပ်သမားအဖွဲ့အစည်းဖွဲ့စည်း ရန်ရည်ရွယ်၍ ၎င်းအားဥက္ကဋ္ဌ နေရာတင်ခဲ့သောကြောင့် တစ်ဖက်သတ်ထုတ်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်ဟူသောထွက်ဆိုချက်ကိုလည်း ထည့်သွင်း စဉ်းစားသင့်ကြောင်းတွေ့ရှိသည်။

(စ)သို့အတွက် မြို့နယ်ဖျန်ဖြေရေးရှေ့မှောက်တွင် (၃၀-၉-၂၀၁၄) နေ့က အမှုအမှတ်-၁၅၁/၂၀၁၄၏ သဘောတူညီချက်စာချုပ် အပိုဒ်(တ) အရ အလုပ်သမား ဒေါ်စန်းစန်းမေ(စက်ချုပ်)အား အလုပ်မှ မထုတ်ပယ်သင့်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

(ဆ)ထို့ကြောင့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ခုံသမာဓိအဖွဲ့က (၂၈-၁၁-၂၀၁၄)နေ့ တွင်အစည်းအဝေးပွဲအမှတ် (၈၀/၂၀၁၄)ဖြင့် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သော ဆုံးဖြတ်ချက်အမှတ်(၁)ကို အောက်ပါအတိုင်း ပြင်ဆင်ဆုံးဖြတ်လိုက်သည် -

ဆုံးဖြတ်ချက်အမှတ်(၁)။

(က)အလုပ်ရှင်က အလုပ်သမား ဒေါ်စန်းစန်းမေ(စက်ချုပ်) အား ခိုင်လုံသော အကြောင်းပြချက်မရှိဘဲ အလုပ်မှထုတ်ပစ်ခဲ့သဖြင့် ၎င်းအား မူလနေရာတွင် မူလရာထူးလစာဖြင့် အလုပ်ပြန်လည်ခန့်ထားပေးရန် ဆုံးဖြတ်သည် ။

(ခ) အလုပ်သမား ဒေါ်စန်းစန်းမေ(စက်ချုပ်) အား အလုပ် ပြန်လည်ခန့်ထားရန် ဆုံးဖြတ်ခဲ့သဖြင့် အမှုရင်ဆိုင်ဖြေရှင်းနေရသည့် ကာလဖြစ်သော အလုပ်ထုတ်ခံရသည့်နေ့ (၁၁-၁၀-၂၀၁၄)ရက်နေ့မှ အလုပ်ပြန်လည်ခန့်အပ်ခံရသည့်နေ့အထိကို ကြားကာလနစ်နာကြေးပေးရန်ရက်အဖြစ် သတ်မှတ်လျှက် နစ်နာကြေးပေးရန်ငွေကို

၁၇/၁၂/၂၀၁၄ ၁၇/၁၂/၂၀၁၄ ၁၇/၁၂/၂၀၁၄

ငှင်း၏နောက်ဆုံးထုတ်လစာ ကျပ် ၁၅၅၀၀၀/-(ကျပ်တစ်သိန်းငါး သောင်းငါးထောင်တိတိ/-)ဖြင့် တွက်ချက်ပေးလျော်စေရမည်။

ဤဆုံးဖြတ်ချက်သည် အထက်တွင်ဖော်ပြထားသောနေ့ရက်မှစ၍ အာဏာတည်စေရမည်။

၃။ အလုပ်ထုတ်ခံရသူအားပေးလျော်ရန် ဆုံးဖြတ်လိုက်သည့် ကြားကာလနစ်နာကြေးငွေကို ဤဆုံးဖြတ်ချက်ချသည့်နေ့ရက်မှစ၍ ရက်ပေါင်း(၃၀)အတွင်း ပေးရမည်။ငွေပေးသွင်းရန်ပျက်ကွက်လျှင်အဆိုပါငွေကို အလုပ်သမားရေးရာအငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းရေး နည်းဥပဒေ အပိုဒ် ၂၉အရ မြေခွန်မပြေကျန်ငွေကဲ့သို့အရ ကောက်ခံရမည်။

(ဦးဌေးအောင်) (အဖွဲ့ဝင်)

(ဦးခင်မောင်ရီ) (ဥက္ကဋ္ဌ)

(ဦးရဲနိုင်ဝင်း) (အဖွဲ့ဝင်)